

*(კოდიფიცირებულია ცვლილებებით/დამატებებით:
N06-01/92, 14.08.2019წ. და N06-01/61, 06.06.2023წ.)*

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

- წინამდებარე წესის მიზანია განსაზღვროს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდეგში „ბსუ“) საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის (შემდეგში „პროფესორ-მასწავლებელი“) საქმიანობის (პედაგოგიური, სამეცნიერო და სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის) შეფასების კრიტერიუმები, შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები და მიღებული შედეგების გამოყენების პროცედურა.
- წინამდებარე წესის შესაბამისად პერსონალის შეფასება ხორციელდება: *(ცვლილება - N06-01/61, 06.06.2023 წ.)*
 - აკადემიურ პერსონალის:
 - პედაგოგიური საქმიანობის და სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება - ელექტრონული პორტალზე - www.apa.bsu.edu.ge;
 - სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება (გარდა ასისტენტისა) - ელექტრონულ პორტალზე - www.portal.bsu.edu.ge/sa;
 - მოწვეული პერსონალის (მასწავლებელი/უფროსი მასწავლებელი/სხვა საგანმანათლებლო ან/და სამეცნიერო დაწესებულებიდან მოწვეული აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალი/სპეციალისტი) პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება - ელექტრონულ პორტალზე - www.apa.bsu.edu.ge.

მუხლი 2. პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება

- პროფესორ-მასწავლებელთა პედაგოგიური საქმიანობის შეფასების შემადგენელი კომპონენტები შეიძლება იყოს:
 - საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და სრულყოფის (სასწავლო კურსების სილაბუსების განახლება/სრულყოფა, სასწავლო მასალების - სალექციო/ჯგ. მუშ./ლაბ. სამუშაოს მასალა და სხვა) პროცესში ჩართულობა; *(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)*
 - სასწავლო კურსების სილაბუსების სისტემატიური განახლებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობა; *(ძალადაკარგულია- N06-01/92, 14.08.2019წ.)*
 - სასწავლო მასალების (სალექციო/ჯგ.მუშაობის, დავალებების მასალა და სხვა) შემუშავება, განახლება და სრულყოფა;
 - შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება;
 - სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის (გამოკითხვების) შედეგები;
 - ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი (სტუდენტთა ინფორმირებულობა მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებებისა და გაუმჯობესების გზების შესახებ);
 - სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზი;
 - სტუდენტების ინტერვიუების შედეგები (საჭიროება განისაზღვრება ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში);

ი) ლექციების/ჯგ.მუშაობის/პრაქტიკულის/ლაბორატორიულის/სხვა მონიტორინგი;

კ) სტუდენტთა კონსულტირება;

ლ) სხვა აკადემიური აქტივობა (სხვადასხვა პროექტებში მონაწილეობა, სტაჟირება, კვალიფიკაციის ამაღლება და სხვ.).

2. ამ მუხლის პირველი პუნქტის კომპონენტების გათვალისწინებით პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ წესის დანართი 1-ის ველების შესაბამისად, ბსუ-ში მოქმედი ელექტრონული პორტალის (www.apa.bsu.edu.ge) გამოყენებით, მათ შორის დასაქმებულის თვითშეფასების საფუძველზე. *(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)*

3. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული „სტუდენტების ინტერვიუების“ საჭიროება განისაზღვრება ფაკულტეტის დეკანისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მიერ შემდეგი აქტივობების შეფასების შედეგად:

ა) პროფესორ-მასწავლებლების მიერ შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება;

ბ) სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა (გამოკითხვები);

გ) სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი;

დ) სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზი;

მუხლი 3. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება *(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)*

1. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების კომპონენტებია:

1.1. სამეცნიერო ნაშრომები/მონოგრაფია/გამოგონება/პატენტი (ქვემოთ ჩამოთვლილი რომელიმე ქვეპუნქტით გათვალისწინებული აქტივობის შესრულება):

ა) Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) ან Google Scholar ან სხვა საერთაშორისო ბაზებში ინდექსირებული სამეცნიერო ნაშრომი/მონოგრაფია;

ბ) ეროვნულ ან საერთაშორისო საპატენტო ორგანიზაციებში რეგისტრირებული გამოგონება/პატენტი.

1.2. სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა: Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) ან Google Scholar ან სხვა საერთაშორისო ბაზებში ინდექსირებული სამეცნიერო ღონისძიების თეზისები/გამოცემები;

1.3. გამარჯვებულ/დაფინანსებულ სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში (საერთაშორისო, ეროვნულ ან საუნივერსიტეტო) მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების (80% და მეტი) მიღება;

1.4. სხვა სამეცნიერო აქტივობები: სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა ან სამეცნიერო პროექტებში სტუდენტთა ჩართულობა ან საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელობა ან სამეცნიერო სემინარების ჩატარება ან სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა ან სამეცნიერო გამოცემების რედკოლეგიის წევრობა ან სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომის რეცენზირება ან მონოგრაფიის რეცენზირება/რედაქტორობა ან სამეცნიერო ნაშრომის რეცენზირება ან საექსპერტო მომსახურება ან საერთაშორისო საგრანტო პროექტებში ჩართულობა ან სხვა.

2. სამეცნიერო საქმიანობის შეფასების პროცედურებია:

2.1. აკადემიური პერსონალის (გარდა ასისტენტისა) მიერ ბსუ-ს ელექტრონულ პორტალზე (www.portal.bsu.edu.ge/sa) სამეცნიერო საქმიანობის თვითშეფასების ფორმის შევსება (წინამდებარე წესის N2 დანართის შესაბამისად). *(ცვლილება - N06-01/61, 06.06.2023 წ.)*

2.2. შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირების (სამეცნიერო კვლევების სამსახური, რექტორის მოადგილე, დეკანი, დარგობრივი დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი) მიერ დასაქმებულის თვითშეფასების თითოეული კომპონენტის შესაბამისი აქტივობის დადასტურება;

2.3. პასუხისმგებელი პირის დადასტურების საფუძველზე, სხვა სამეცნიერო აქტივობის შეფასება (ქულების მინიჭება, რომელიც არ არის დამოკიდებული რაოდენობრივ მაჩვენებელზე):

ა) სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა - 1 ქულა;

- ბ) სამეცნიერო პროექტებში სტუდენტთა ჩართულობა - 1 ქულა;
- გ) საბაკალავრო ნაშრომების ხელმძღვანელობა - 1 ქულა;
- დ) სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელობა - 2 ქულა;
- ე) სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელობა - 3 ქულა;
- ვ) სამეცნიერო სემინარების ჩატარება - 2 ქულა;
- ზ) სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა - 1 ქულა;
- თ) სამეცნიერო გამოცემების რედკოლეგიის წევრობა - 2 ქულა;
- ი) მონოგრაფიის რეცენზირება/რედაქტორობა - 3 ქულა;
- კ) სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირება - 1 ქულა;
- ლ) სადოქტორო ნაშრომის რეცენზირება - 2 ქულა;
- მ) სამეცნიერო ნაშრომის რეცენზირება - 2 ქულა;
- ნ) საექსპერტო მომსახურება - 2 ქულა;
- ო) საერთაშორისო საგრანტო პროექტებში ჩართულობა - 2 ქულა;
- პ) სხვა აქტივობა - 1 ქულა;

3. სამეცნიერო აქტივობებისა და მინიჭებული ქულების საფუძველზე დასაქმებულის ყოველწლიური საბოლოო შეფასება განისაზღვრება შემდეგნაირად: **(ცვლილება - N06-01/61 , 06.06.2023 წ.)**

3.1. შეფასება „**უმაღლესი**“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი იმპაქტ-ფაქტორის (The Clarivate Analytics Impact Factor/Scopus Impact Factor) ან Q1/Q2-ს მქონე Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში ან სამეცნიერო ნაშრომი Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ ჰუმანიტარული დარგის სამეცნიერო ჟურნალში ან Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებული მონოგრაფია ან ჰუმანიტარულ დარგში ქართველოლოგიის მიმართულებით მონოგრაფია (რომელშიც ციტირებულია Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში გამოქვეყნებული ავტორის/ავტორთა სტატია/სტატიები) ან აქვს საერთაშორისო საპატენტო ორგანიზაციებში რეგისტრირებული გამოგონება/პატენტი;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო ღონისძიებაში, რომლის აბსტრაქტები/გამოცემები ინდექსირებულია Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზებში;

გ) არის დაფინანსებული სამეცნიერო საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელი/ ძირითადი შემსრულებელი ან არის დაფინანსებული სამაგისტრო/სადოქტორო სამეცნიერო საგრანტო პროექტის კონსულტანტი;

დ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.2. შეფასება „**მაღალი**“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს დასაქმებულის „უმაღლესი“ შეფასებისათვის ამავე მუხლის 3.1. პუნქტის „ა“ ან „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნას ან შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში ან Google Scholar საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებული მონოგრაფია ან ჰუმანიტარულ დარგში ქართველოლოგიის მიმართულებით მონოგრაფია (რომელშიც ციტირებულია Google Scholar ან ERIH PLUS საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში გამოქვეყნებული ავტორის/ავტორთა სტატია/სტატიები) ან აქვს ეროვნულ საპატენტო ორგანიზაციებში რეგისტრირებული გამოგონება/პატენტი;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო ღონისძიებაში, რომლის აბსტრაქტები/გამოცემები ინდექსირებულია Web of Science ან Scopus ან Google Scholar ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზებში;

გ) არის დასაფინანსებლად წარდგენილი, მაღალი შეფასების მქონე (80% და მეტი) სამეცნიერო საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელი/შემსრულებელი;

დ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.3. შეფასება „**კარგი**“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს დასაქმებულის „მაღალი“ შეფასებისათვის ამავე მუხლის 3.2. პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ მოთხოვნას ან შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი Google Scholar საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული საერთაშორისო ან ეროვნულ სამეცნიერო ღონისძიებაში;

გ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.4. შეფასება „**შეფასების გარეშე**“ ენიჭება პირს, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წინამდებარე წესის მე-3 მუხლის 3.1 ან 3.2 ან 3.3. ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს

3. სამეცნიერო აქტივობებისა და მინიჭებული ქულების საფუძველზე დასაქმებულის ყოველწლიური საბოლოო შეფასება განისაზღვრება შემდეგნაირად:

3.4. შეფასება „**უმაღლესი**“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი იმპაქტ-ფაქტორის (The Clarivate Analytics Impact Factor/Scopus Impact Factor) ან Q1/Q2-ს მქონე Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში ან სამეცნიერო ნაშრომი Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ ჰუმანიტარული დარგის სამეცნიერო ჟურნალში ან Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებული მონოგრაფია ან ჰუმანიტარულ დარგში ქართველოლოგიის მიმართულებით მონოგრაფია (რომელშიც ციტირებულია Web of Science ან Scopus საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში გამოქვეყნებული ავტორის/ავტორთა სტატია/სტატიები) ან აქვს საერთაშორისო საპატენტო ორგანიზაციებში რეგისტრირებული გამოგონება/პატენტი;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო ღონისძიებაში, რომლის აბსტრაქტები/გამოცემები ინდექსირებულია Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზებში;

გ) არის დაფინანსებული სამეცნიერო საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელი/ ძირითადი შემსრულებელი ან არის დაფინანსებული სამაგისტრო/სადოქტორო სამეცნიერო საგრანტო პროექტის კონსულტანტი;

დ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.5. შეფასება „**მაღალი**“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს დასაქმებულის „უმაღლესი“ შეფასებისათვის ამავე მუხლის 3.1. პუნქტის „ა“ ან „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნას ან შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი Web of Science ან Scopus ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში ან Google Scholar საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებული მონოგრაფია ან ჰუმანიტარულ დარგში ქართველოლოგიის მიმართულებით მონოგრაფია (რომელშიც ციტირებულია Google Scholar ან ERIH PLUS საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში გამოქვეყნებული ავტორის/ავტორთა სტატია/სტატიები) ან აქვს ეროვნულ საპატენტო ორგანიზაციებში რეგისტრირებული გამოგონება/პატენტი;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო ღონისძიებაში, რომლის აბსტრაქტები/გამოცემები ინდექსირებულია Web of Science ან Scopus ან Google Scholar ან ERIH PLUS (ჰუმანიტარული და სოციალური მიმართულებით) საერთაშორისო ბაზებში;

გ) არის დასაფინანსებლად წარდგენილი, მაღალი შეფასების მქონე (80% და მეტი) სამეცნიერო საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელი/შემსრულებელი;

დ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.6. შეფასება „კარგი“ ენიჭება პირს, რომელიც ბოლო ხუთი წლის მონაცემებით აკმაყოფილებს დასაქმებულის „მაღალი“ შეფასებისათვის ამავე მუხლის 3.2. პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ მოთხოვნას ან შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი Google Scholar საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო ჟურნალში;

ბ) მონაწილეობა აქვს მიღებული საერთაშორისო ან ეროვნულ სამეცნიერო ღონისძიებაში;

გ) მიღებული აქვს არანაკლებ 5 ქულა სხვა სამეცნიერო აქტივობებში (ამ წესის მე-2 მუხლის 2.3. პუნქტში აღნიშნული აქტივობებიდან);

3.7. შეფასება „შეფასების გარეშე“ ენიჭება პირს, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წინამდებარე წესის მე-3 მუხლის 3.1 ან 3.2 ან 3.3. ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს.

4. აკადემიური პერსონალის (გარდა ასისტენტისა) მიერ ელექტრონულ პორტალზე (www.portal.bsu.edu.ge/sa) სამეცნიერო საქმიანობის თვითშეფასების ფორმის შევსება უნდა განხორციელდეს ყოველი წლის მაისის თვის ჩათვლით, ხოლო პასუხისმგებელი პირების მიერ პორტალზე ასახული თითოეული მონაცემის დადასტურება - არაუგვიანეს 30 ივნისისა. ასახული და დადასტურებული მონაცემების საფუძველზე პერსონალის საბოლოო ყოველწლიური შეფასება სისტემაში აისახება პირველი ივლისის მდგომარეობით. დადგენილი ვადების დაგვიანებით ასახული მონაცემები არ იქნება გათვალისწინებული მიმდინარე წლის საბოლოო შეფასებაში. *(დამატება - N06-01/61 , 06.06.2023 წ.)*

5. აკადემიური პერსონალის მიერ ელექტრონულ პორტალზე (www.portal.bsu.edu.ge/sa) სამეცნიერო აქტივობის ასახვისა და პასუხისმგებელი პირების მიერ დადასტურებული მონაცემების მონიტორინგის უფლება აქვს ბსუ-ს რექტორის მოადგილეს და ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელს. მონიტორინგის საფუძველზე გამოვლენილი უზუსტობის დახარვეზება შესაძლებელია მხოლოდ კონსენსუსით, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელია შეიცვალის დასაქმებულის შეფასება. *(დამატება - N06-01/61 , 06.06.2023 წ.)*

მუხლი 4. აკადემიური პერსონალის სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება

1. სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობაში მოიაზრება ბსუ-ს წესდებით, შინაგანაწესით და სხვა სამართლებრივი აქტებით აკადემიური პერსონალის მიერ შესასრულებელი ის აქტივობა, რომელსაც არ ითვალისწინებს წინამდებარე წესი.

2. ამ მუხლით გათვალისწინებული საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასების კომპონენტები შეიძლება იყოს:

ა) საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო ღონისძიებებში მონაწილეობა;

ბ) სამსახურეობრივი ან/და კორპორაციული პასუხისმგებლობა;

გ) დარგობრივი დეპარტამენტის სხდომებში მონაწილეობა;

დ) ფაკულტეტის საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;

ე) სადისერტაციო საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;

ვ) წარმომადგენლობითი საბჭოს და აკადემიური საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;

ზ) სხვადასხვა საუნივერსიტეტო სამუშაო ჯგუფებში/კომისიებში მონაწილეობა.

3. ამ მუხლით მე-2 პუნქტის კომპონენტების გათვალისწინებით სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ წესის **N3 დანართის** ველების შესაბამისად, ბსუ-ში მოქმედი ელექტრონული პორტალის (www.apa.bsu.edu.ge) გამოყენებით, მათ შორის დასაქმებულის თვითშეფასების საფუძველზე. *(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)*

მუხლი 5. პერსონალის საქმიანობის ანალიზი და წახალისების ღონისძიებები

1. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის (მოწვეული პროფესორი, სპეციალისტი, მასწავლებელი, უფროსი მასწავლებელი) საქმიანობის შეფასების ანალიზის საფუძველზე შესაბამისი ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს რეკომენდაციებს და საბოლოო ანგარიშს წარუდგენს ფაკულტეტის დეკანს და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

2. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რექტორს და აკადემიურ საბჭოს წარუდგენს ამ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული ინფორმაციის/მასალის საფუძველზე გასატარებელი ღონისძიებების შესახებ რეკომენდაციებს.

3. ფაკულტეტის დეკანი უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს წინადადებებს პერსონალის შესაბამისი წარმომადგენლების მიმართ შინაგანაწესით გათვალისწინებული წახალისების ღონისძიების გამოყენების შესახებ.

მუხლი 6. გარდამავალი დებულებები (დამატება - N06-01/61 , 06.06.2023 წ.)

1. აკადემიური პერსონალის (გარდა ასისტენტისა) 2022-2023 სასწავლო წლის სამეცნიერო საქმიანობის შეფასების მიზნებისათვის ბოლო ხუთი წლის მონაცემებში აისახოს 2018 წლის პირველი იანვრიდან განხორციელებული სამეცნიერო აქტივობები.

„ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის“

დანართი N1

(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)

| პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება | | | | | | | |
|---|--|----------|-------|-------|------------------|-------------|----------|
| | შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები | უმჯობესი | მდალი | კარგი | შეფასების გარეშე | დადასტურება | შენიშვნა |
| საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასა და სრულყოფის პროცესში ჩართულობა | დეკანი | | | | | | |
| | პროგრამის ხელმძღვანელი: | | | | | | |
| | კურიკულუმის კომიტეტის ხელმძღვანელი: | | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| სასწავლო კურსების სილაბუსების მუდმივი განახლებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობა | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| | პროგრამის ხელმძღვანელი: | | | | | | |
| სასწავლო მასალების შემუშავება, მუდმივი განახლება და სრულყოფა | პროგრამის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება | პროგრამის ხელმძღვანელი | | | | | |
| | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა (გამოკითხვები) | დეკანი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი (სტუდენტთა ინფორმირებულობა მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებებისა და გაუმჯობესების გზების შესახებ) | დეკანი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზის შედეგი | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| სტუდენტთა ინტერვიუების შედეგები | დეკანი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| ლექციების/ჯგ.მუშაობის/პრაქტიკულის/ლაბორატორიული ს/სხვა მონიტორინგის შედეგები | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | | | | | |
| | პროგრამის ხელმძღვანელი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| სტუდენტთა კონსულტირება | დეკანი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |
| სხვა აკადემიური აქტივობა (სხვადასხვა პროექტებში) | დეკანი | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| მონაწილეობა, სტაჟირება, კვალიფიკაციის ამაღლება და სხვა. | | | | | | | |
| საბოლოო შეფასება | დეკანი | | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| პროფესორი ს/ მოწვეული სპეციალისტის კომენტარი | | | | | | | |

„ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის“

დანართი N2

(ცვლილებები - N06-01/92, 14.08.2019წ და N06-01/61, 06.06.2023 წ.)

აკადემიური პერსონალის (გარდა ასისტენტისა)

სამეცნიერო საქმიანობის თვითშეფასების ფორმა

| შეფასების კომპონენტები | თვითშეფასება და დადასტურება | დადასტურებაზე პასუხისმგებელი პირები | შენიშვნა |
|--|--------------------------------|--|----------|
| სამეცნიერო ლონისძიებებში მონაწილეობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | სამეცნიერო კვლევების სამსახური | |
| სამეცნიერო პუბლიკაციები// გამოგონება/პატ ენტი | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | ხარისხის უზრუნველყოფ ის სამსახურის ხელმძღვანელი | |
| | | სამეცნიერო კვლევების სამსახური | |
| გამარჯვებულ/ დაფინანსებულ | | დეკანი | |

| | | | |
|--|--|---------------------------------|--|
| სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მალალი შეფასების მიღება, მაგრამ ვერ გამარჯვება (მაქსიმალური შეფასების 80% და მეტი) | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | სამეცნიერო გრანტის ხელმძღვანელი | |
| სხვა სამეცნიერო აქტივობები: | | | |
| სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | დეკანი | |
| სამეცნიერო პროექტებში სტუდენტთა ჩართულობა | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | დეკანი | |
| საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სამეცნიერო სემინარების ჩატარება | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | დეკანი | |
| სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სამეცნიერო გამოცემების რედაქციის წევრობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| მონოგრაფიის რეცენზირება/რედაქტორობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |

| | | | |
|---|--|-------------------------------|--|
| სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირება | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სადოქტორო ნაშრომის რეცენზირება | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| | | დეკანი | |
| სამეცნიერო ნაშრომის რეცენზირება | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| საექსპერტო მომსახურება | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| საერთაშორისო საგრანტო პროექტებში ჩართულობა | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |
| სხვა; | | დეკანი | |
| | | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | |

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის

დანართი 3.

(ცვლილება - N06-01/92, 14.08.2019წ.)

| აკადემიური პერსონალის სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---------|--------|-------|------------------|-------------|----------|
| | შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები | უმდლესი | მაღალი | კარგი | შეფასების გარეშე | დადასტურება | შენიშვნა |
| საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო ლონისძიებებში მონაწილეობა | დეკანი | | | | | | |
| სამსახუროებრივი პასუხისმგებლობა | დეკანი | | | | | | |
| კორპორაციული პასუხისმგებლობა | დეკანი | | | | | | |
| დარგობრივი დეპარტამენტის სხდომებში მონაწილეობა | დეპარტამენტის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| ფაკულტეტის საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა | დეკანი | | | | | | |
| სადისერტაციო საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა | დეკანი | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| წარმომადგენლობითი საბჭოს და აკადემიური საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა; | ადმინისტრაცია | | | | | | |
| სხვადასხვა საუნივერსიტეტო სამუშაო ჯგუფებში/კომისიებში მონაწილეობა. | ადმინისტრაცია | | | | | | |
| საბოლოო შეფასება | დეკანი | | | | | | |
| | ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი | | | | | | |
| აკადემიური პირის კომენტარი | | | | | | | |

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის დანართი 4

სამეცნიერო-კვლევითი პროდუქციის კლასიფიკაცია
(ძალადაკარგულია/ამოღებულია - N06-01/92, 14.08.2019წ.)