

„საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამებზე 2017–2018 სასწავლო წლისათვის მიღების გამოცხადებისა და საგამოცდო კომისიების შექმნის შესახებ“ ბსუ-ს რექტორის 2017 წლის 14 ივლისის №01–08/53 ბრძანების დანართით №6 შექმნილი საპრეტენზიო კომისიის სხდომის ოქმი №1

სხდომას ესწრებოდნენ:

1. რექტორის მოადგილე სასწავლო დარგში, პროფ. თამარ სირაძე – თავმჯდომარე
2. ასოც. პროფ. ირინე ვაშაყმაძე – წევრი
3. ასოც. პროფესორი პაატა აროშიძე- წევრი
4. ასისტ. პროფ. ჟუჟუნა გუმბარიძე- წევრი
5. ასისტენტ პროფესორი ირაკლი კორძაია- წევრი
6. ასოც. პროფესორი ვახტანგ მიქაშვიძე-წევრი
7. ასისტ. პროფესორი ნატო შეროზია– წევრი
8. ასისტ. პროფესორი მარინე გურგენიძე– წევრი
9. პროფ. მურმან გორგოშაძე- წევრი;
10. ასისტენტ პროფესორი არმაზ კახიძე -წევრი;
11. ასოც. პროფესორი ბერიძე ვარდო-წევრი;
12. ასოც. პროფესორი კეჭეყმაძე რუსუდანი-წევრი;
13. მაგისტრატურის, რეზიდენტურისა და დოქტორანტურის სამსახურის უფროსი თამარ მაჭუტაძე – კომისიის მდივანი

მოისმინეს: კომისიის მდივანმა აღნიშნა, რომ საპრეტენზიო კომისიაში შემოვიდა განსახილველად შემდეგი განცხადებები:

1. თურმანიძე თამუნა
2. ევგენიძე თამარ
3. ტაკიძე ნატო
4. ბოლქვაძე ანა
5. ბერიძე ცირა
6. მიქელაძე გურანდა
7. ბასილაძე ნინო
8. მუავანაძე ეთერ
9. გობეჯიშვილი ნინო
10. დუაძე მირანდა
11. ბერიძე ლევან
12. ალანია ნატო
13. ბერიძე ინგა
14. დავითაძე თამილა
15. ცინცაძე ირა
16. შაინიძე ლელა
17. ხაყუმია ანა
18. დოლიძე ავთანდილ
19. საფარიძე იმედა
20. ბოლქვაძე მარიამ
21. ქოქოლაძე ინდირა
22. ხალვაში ანა

- 23. გოგმაჩაძე სოფიო
- 24. გვიანიძე ნინო
- 25. ჩადუნელი უჩა

განხილეს: კომისიის თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ სპეციალობაში საგამოცდო ნაშრომების ხელახალი გადახედვა მოხდა ტექნიკური და შინაარსობრივი თვალსაზრისით, რათა დადგენილიყო როგორც პასუხების შეჯამების სისწორე, ასევე პასუხების შინაარსობრივი სისწორე.

დაადგინეს:

N	მაგისტრანტობის კანდიდატის სახელი და გვარი	განხილვის შედეგები:
1	თურმანიძე თამუნა. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი. სპეციალობა ბიზნესის ადმინისტრირება.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 47 ქულის ნამდვილობა.
2	ევგენიძე თამარ. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა საჯარო სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 49 ქულის ნამდვილობა.
3	ტაკიძე ნატო. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. სპეციალობა ევროპეისტიკა.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 44 ქულის ნამდვილობა.
4	ბოლქვაძე ანა. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი. სპეციალობა ბიზნესის ადმინისტრირება.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 31 ქულის ნამდვილობა.
5	ბერიძე ცირა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა საჯარო სამართალი	ნაშრომში არ იყო დათვლილი ზოგადი ადმინისტრაციული სამართლისა და ადმინისტრაციული პროცესის ტესტების სწორი პასუხები. ხელმეორედ გადათვლის შემდეგ 51 ქულას დაემატა 12 ქულა და ნაშრომი შეფასდა 63 ქულით.
6	მიქელაძე გურანდა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა საჯარო სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 48 ქულის ნამდვილობა.
7	ბასილაძე ნინო. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. სპეციალობა სოციოლოგია.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 47 ქულის ნამდვილობა.
8	მჟავანაძე ეთერ. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 45 ქულის ნამდვილობა.
9	გობეჯიშვილი ნინო. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 45 ქულის ნამდვილობა.
10	დუაძე მირანდა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა სისხლის სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 42 ქულის ნამდვილობა.

11	ბერიძე ლევან. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 45 ქულის ნამდვილობა.
12	ალანია ნატო. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა სისხლის სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 42 ქულის ნამდვილობა.
13	ბერიძე ინგა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა სისხლის სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 41 ქულის ნამდვილობა.
14	დავითაძე თამილა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა სისხლის სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 43 ქულის ნამდვილობა.
15	ცინცაძე ირა. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი. ფინანსები და საბანკო საქმე	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 38 ქულის ნამდვილობა.
16	შაინიძე ლელა. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა საჯარო სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 49 ქულის ნამდვილობა.
17	ხაჭუშია ანა. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი. ბიზნესის ადმინისტრირება.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 46 ქულის ნამდვილობა.
18	დოლიძე ავთანდილ. იურიდიული ფაკულტეტი. სპეციალობა საჯარო სამართალი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 48 ქულის ნამდვილობა.
19.	საფარიძე იმედა. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. სპეციალობა ევროპეისტიკა.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 42 ქულის ნამდვილობა.
20.	ბოლქვაძე მარიამ. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 39 ქულის ნამდვილობა.
21.	ქოქოლაძე ინდირა. განათლების ფაკულტეტი. სპეციალობა განათლების ადმინისტრირება	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 24 ქულის ნამდვილობა.
22.	ხალვაში ანა. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. სპეციალობა კლინიკური ფსიქოლოგია.	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 32 ქულის ნამდვილობა.
23.	გოგმაჩაძე სოფიო. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი	ნაშრომის შესწავლის შედეგად გამოვლინდა, რომ ფურცლის მიკვრისას ნუმერაციის დაფარვის გამო გამორჩენილი იყო ორი საკითხის №1, №14 შეფასება. ასევე, ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის საკითხებში კომისიის გადაწყვეტილებით დაემატა 2 ქულა. ნაშრომი საბოლოო ქულების გადათვლის შემდეგ ნაცვლად 39 ქულისა შეფასდა 51 ქულით.
24.	გვიანიძე ნინო. განათლების ფაკულტეტი. სპეციალობა განათლების ადმინისტრირება	გადამოწმების შედეგად შეცდომა არ გამოვლინდა. დადასტურებულ იქნა 44 ქულის ნამდვილობა.

25.	ჩადუნელი უჩა. ტურიზმის ფაკულტეტი. სპეციალობა ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტი	ნაშრომი შეფასებული იყო 45 ქულით, კომისიის შესწავლის შედეგად აღმოჩნდა, რომ ნაშრომში მემვიდე საკითხი იყო შეფასებული ორჯერ ერთი და იგივე ქულით (3 ქულა), ერთი ნიშანი საკითხის დასაწყისში, ხოლო მეორე საკითხის ბოლოში ეწერა. გამომდინარე აქედან, უჩა ჩადუნელის ნაშრომის საბოლოო შეფასებას დააკლდა 3 ქულა და დაუფიქსირდა 42 ქულა.
-----	-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

კომისიის თავმჯდომარე:

კომისიის მდივანი:

08.09. 2017



თამარ სირაძე

თამარ მაჭუტაძე